锦宏教育微信公众号：jh985211　　锦宏教育客服微信：18117901643

高中 2024 级第一次诊断性考试

语文参考答案

1. B（A“基于保护椽头的实用需求”错；C“但是装饰审美功能更强”错；D“镌刻目的是帮助后人判断建筑归属”错。）

2.D（“两则材料都介绍了文字瓦当的类型和内容”错。）

3.B（“瓦当甲是政治统一推动文化整合的结果”错。）

4.

①功能方面：从单纯的实用功能，后逐渐具有了审美功能和文化寓意；

②形制方面：均由自由多样趋向规范化和程式化，形制趋于固定。

（每点 2 分，意思对即可，共 4 分）

5.

推荐材料一：

①呼应展品：材料一梳理了瓦当的历史演变脉络，便于介绍展出的不同时期瓦当复制品；

②切合主题：材料一介绍了瓦当背后反映的政治制度、思想文化等，契合展览主题；

③适配风格：材料一语言严谨、术语规范、表述准确客观，与展览前言的语言风格一致。

（每点 2 分，意思对即可，共 6 分）

推荐材料二：

①吸引力强：材料二运用大量比喻，语言生动活泼，激发参观者兴趣，便于参观者理解；

②切合主题：材料二解读瓦当蕴含的古人的生活观念、精神诉求等，符合展览主题；

③信息集中：材料二核心信息集中，便于社团同学从中提炼要点，改写为展区前言。

（每点 2 分，意思对即可，共 6 分）

6.A（B“‘我’对转场途中要穿单薄新衣这一行为的困惑”错；“作为外来者并不能理解当地游牧文化”错；C“体现出哈萨克族青年敢于与恶劣环境抗争的坚韧和乐观”错；D“体现‘我’对城市生活的向往”错。）

7. ③

8.

①反映形象：既表现出“我”骑马时笨拙窘迫的状态，也反映了“我”在转场途中的乐观；

②增强表现力：转换叙事视角，赋予马人的情绪与心思，避免平铺直叙，让文章诙谐生动；

③深化主题：将马从劳作工具化为有性情的同伴，使艰苦的转场之路具有温暖的人情味；

（每点 2 分，意思对即可，共 6 分）

9.

①期待与现实形成反差：一路满怀期待，途经地水草丰美，但目的地非常荒凉，远不如预想；

②付出与回报形成落差：历经严寒颠簸，抵达后却是荒凉戈壁，付出未得到预想中的回报；

③具有认知差异：作为外来者的“我”和牧民对选择草场的标准不同，无法理解牧民选择。

（每点 2 分，意思对即可，共 6 分）

10. C E G

11. A（“……的原因”错。）

12. B（“李离虽认为晋文公所言有理”错。）

13.

（1）（公仪休）看见自己家里织的布很好，就急忙让家中织布的女子离开，并烧掉织布机。

（“其”“出”“燔”各1分，大意1分，共4分）

（2）像孙叔敖、子产这类人，都奉行职责、遵循法理，以此教化百姓、禁止奸邪之事。

（“之徒”“循”“导”各1分，大意1分，共4分）

14.

①奉法循理：公仪休恪守法度，不随意更改政令，让官员各守其职；

②立规利民：他主张为官者不与百姓争利，不让官吏抢夺小民的生计；

③不争民利：他拔掉自家葵菜、赶走织妇、烧毁织机，避免和百姓争利。

（每点1分，意思对即可，共3分）

15. C（“想象鹦鹉昔日的伴侣思念着它”错。）

16.

①杜诗尾联借鹦鹉因羽毛奇美而受伤害的遭遇，表达了对有才之人因才华出众而受累的感慨；

②白诗尾联盼望有人打破牢笼，放鹦鹉自由飞翔，表达了对挣脱束缚、重获自由的渴望。

（每点3分，意思对即可，共6分）

17.（1）羁鸟恋旧林，池鱼思故渊　　（2）呦呦鹿鸣，食野之苹

（3）后人哀之而不鉴之，亦使后人而复哀后人也

（每句1分，有错别字则该句不得分，共6分）

18.“回映”改为“回应”；“心照不暄”改为“心照不宣”

（每个词语修改正确1分，共2分）

19. ③改为“所以被不断引用”；⑤改为“它就可能会产生歧义甚至导致思想僵化”。

（找出正确句子序号1分，修改正确1分，共4分）

20. D

21. 参考示例：小吴，征文比赛属于正式的书面写作，标题用“破防了”这类网络热梗不妥。且热梗难以承载长征的庄严厚重，会让文章显得轻佻。同时评委能不理解它的意思，容易产生理解偏差。换一个更得体的标题可能会更好。

（每点理由2分，意思对即可，共6分）

22. C（“才引发了好友小周和同桌小吴的情感共鸣”错。）

23. 参照高考作文阅卷标准。

参考译文：

材料一：

太史公说：“法令是用来引导百姓的，刑罚是用来禁止奸邪的。法令条文、教化手段即使不完备，善良的百姓仍能心存戒惧、修身自律，是因为官吏没有违法乱纪。官吏恪守职责、依理行事，就可以治理好国家，何必依靠严刑峻法呢？”

公仪休，担任鲁国国相。他遵守法令、依循事理，不随意改动制度，百官自然端正自身

品行。他主张领取俸禄的官吏不能和百姓争夺利益，身居高位获取大利的人，不应该再去谋取小利。他吃到自家种的葵菜觉得味道鲜美，就拔掉园子里的葵菜扔掉。看见自己家里织的布很好，就急忙让家中织布的女子离开，并烧掉织布机。。他说：“如果我们自家种菜织布，要让农夫、织工到哪里去卖出他们的货物呢？”

李离是晋文公的狱官。他误听案情错判杀了人，就把自己拘禁起来，判自己死罪。晋文公说：“官职有高低，刑罚有轻重。这是下属官吏的过失，不是你的罪过。”李离说：“我身为长官，不曾把职位让给下属；享受丰厚俸禄，不曾把好处分给下属。如今我误判杀人，却把罪责推给下属，这是我从没听过的道理。”他推辞不肯接受晋文公的赦免。晋文公说：“你自认为有罪，那难道我也有罪吗？”李离说：“狱官有法度：错判刑罚，自己就要受刑；错判死罪，自己就要抵命。您因为我能够审察细微之处、决断疑难案件，才任命我做狱官。如今我误听案情错杀了人，罪责应当处死。”最终没有接受赦免，拔剑自刎而死。

材料二：

自从司马迁撰写《循吏列传》，像孙叔敖、子产这类人，都奉行职责、遵循法理，以此教化百姓、禁止奸邪之事。循吏的施政，不违背道义，称他们为儒者也是可以的。儒者推行政事，如果不能做到依循法度事理，想要实现天下大治是不可能的。但是像李离这样拔剑自刎来申明法度的循吏，行事刚直，近乎矫枉过正，这是急于求成、追求名声造成的过失。

材料三：

功业依靠精明强干才能奋发，法度依靠威严**才能**树立威信；那些恪守职责、依循事理的官吏，只是安分守己而已。可是太史公特地称赞他们为循吏，那么这样果真能够治理好国家吗？大概精明、威严带来的成效，只表现在外在看得见的地方；而恪守职责、依循事理，是用来培植国家根本元气、使国运长久昌盛的。

从前孔子和弟子谈论治国，子路依靠勇力，子贡依靠辩才，而颜回依靠德行。孔子说：德行多么美好啊！勇力与辩才，难道不能彰明法度吗？但是孔子推崇的并不在这两者，可见精明威严本来就不是最好的治理方式所看重的。而孙叔敖、子产以及石奢、李离这类人，本来就是古人崇尚德行传统的继承者。