

## 字节精准教育联盟·高考冲刺

## 2026年普通高等学校招生全国统一考试冲刺试题

## 语文参考答案与试题解析

ZJ-GZ-GA-2026S-G26-GKMN1

AI 赋能·精准测评

1. C 2. D

3.

A. 我们（泡泡玛特）既年轻又不年轻

B. 您是如何在两者间平衡的（您如何处理两者的矛盾）

4.

提问内容：

①提问内容集中，突出中心话题/针对性强：始终围绕大众关心的泡泡玛特的热点和争议问题进行提问。

②层层递进，问题有启发性：从具体产品（拉布布）到营销模式质疑，再到企业文化、行业经验，最后延伸至青年建议，问题设置由表及里，逻辑清晰，并使受访者能充分发表意见。

提问立场：

①客观中立：记者既关注企业成就（如 IP 全球化），也不回避争议话题（如盲盒质疑），体现媒体平衡报道的原则。

②体现官媒的价值引导和时代关切：如通过“大学毕业生建议”等问题，将企业个案与青年成长、时代精神相联结，体现媒体的人文关怀与社会引导意识。

5.

①理性看待符号，理解“符号消费”机制，借助商品符号实现自我表达，构建社会身份。

②警惕为追逐潮流符号陷入非理性消费和同质盲从消费，努力在消费中保持独立思考与真正个性。

③选择消费对象应更关注产品的文化价值、创意设计和质量等。

6. B 7. A

8. ①“心里有了一片湖”象征内心涵容了自然之美与静谧，拥有了开阔、深沉且能映照外物的精神境界；

②“心里有明月”则喻指内心葆有明澈、高洁的品格与超脱世俗的诗意情怀；

③整句话表明，当人长期凝视并内化自然的纯净与孤独之美，其心灵便会获得同样的澄明、安宁与升华，达到物我相融的精神境界。

9. ①自然观察的深入交融：傅菲细致观察桂湖的鸟类、植物、光影变化，并非客观记录，而是投入情感，感知其“欢悦”“绝望”等生命状态，体现了人与万物情感的共鸣。

②生命哲思的提炼升华：他从草木枯荣、鸟类生死中感悟“生也至美，死也至美”，将自然现象上升至齐生死、等荣枯的哲学境界，达到天人之间的精神契合。

③生活方式的主动融入：他长期客居山中，“每天去看”草木变化，在桂湖这样的僻远之地静坐观想，以自然为镜映照内心，实践了一种亲近自然、在自然中安顿心灵的生活方式，体现了人与自然在存在层面的合一。

10. BEG 11. B 12. B

13. (1) 现在君主凭借万民的力量，却反而做凶残暴虐的人（或：却反做残害百姓的事），这就是为老虎添加翅膀，为什么不除掉他呢？

(2) 赈济那些孤儿寡妇，抚恤那些贫困的人，释放那些囚犯，奖赏那些有功之人。

14. (1) 孙子认为兵者诡道，要用尽办法欺骗敌人。

(2) 《淮南子》认为战争的本质是平暴讨乱（或讲求战争的正义性），认为正义之师能够不战而胜。

参考译文：

材料一：

战争，是一种诡诈的手段。所以，能打却装作不能打，要出兵却装作不出兵，要攻打近处却装作攻打远处，要攻打远处却装作攻打近处。用小利引诱敌人，趁敌人混乱时攻取它，敌人实力雄厚就防备它，敌人强大就避开它，敌人易怒就挑逗它，敌人谦卑就使它骄傲，敌人安逸就使它疲劳，敌人团结就离间它。在敌人没有防备的地方发起进攻，在敌人意想不到的时候采取行动，这是军事家取胜的奥妙，是不能事先规定好的。

还没有开战就在庙堂上谋划作战方略能取胜的，是因为谋划周全、有利条件多；还没有开战就在庙堂上谋划作战方略不能取胜的，是因为谋划不周、有利条件少。谋划周全的能取胜，谋划不周的不能取胜，更何况那些不做任何谋划的呢？我凭借这一点来观察，胜负的结果就很明显了。

材料二：

军队，是用来禁止暴行、讨伐叛乱的。炎帝造成了火灾（祸害百姓），所以黄帝擒获了他；共工造成了水患（危害民众），所以颡项诛杀了他。用道德教化引导百姓，百姓却不听从，就用武力来面对他们；用武力面对他们，他们却仍不服从，就用军队来制服他们。所以圣人用兵，就像梳理头发、锄草一样，除去的是少数（有害的部分），而得到好处的是多数（百姓）。杀害没有罪过的百姓，去奉养不讲道义的君主，没有比这更大的祸害了；耗尽天下的财物，来满足一个人的欲望，没有比这更深的祸患了。假使夏桀、商纣王一旦有害百姓的行为就立即遭受灾祸，就不至于发明炮烙之刑；晋厉公、宋康王一旦做了不义的事就身死国亡，就不至于侵夺他国、施行暴虐。这四位君主，都是有小过错却没有人去讨伐，所以才发展到掠夺天下，祸害百姓，放纵个人的邪恶，助长天下的祸患，这是符合伦理大道的做法所不能容忍的。设立君主的原因，是为了禁止暴行、讨伐叛乱。现在君主凭借万民的力量，却反做凶残暴虐的人（或译为却反做残害百姓的事），这就像为老虎添加翅膀，为什么不除掉他呢？饲养池塘里的鱼，必定要除去水猫和水獭；饲养禽兽，必定要除去豺狼，更何况是治理百姓呢！

所以称霸称王的人率领的军队，要通过议论来深思熟虑，通过策略来谋划，用道义来扶持，不是要使已灭亡的国家复存，而是要使将被灭亡的国家得以保存。所以听说敌国的君主，有对百姓施加暴虐的，就率领军队来到他的国境，用不合道义来斥责他，用过错行为来指责他。攻克敌国却不连累它的百姓，废黜它的君主而改变它的政治，尊重那里的贤才并提拔那些贤良之士。赈济那些孤儿寡妇，抚恤那些贫困的人，释放那些囚犯，奖赏那些有功之人。百姓会打开家门等待他们，淘米储粮迎接他们，唯恐他们不来。这就是商汤、周武王之所以能称王天下，齐桓公之所以能称霸诸侯的原因。所以君主不行正道，百姓盼望军队（来讨伐），就像大旱时盼望下雨、口渴时寻求饮水一样。这样的话，有谁会和（正义之师）交战呢！所以正义之师到来，能达到不战而使敌人屈服的效果。

15. D

16. ①以景结情，余韵悠长。尾句“斜照江天一抹红”描绘了夕阳斜照江天、天空呈现一抹红色的开阔景象，将听曲后的复杂情感融入景物之中，含蓄蕴藉，引人遐思。

②意象鲜明，画面感强。“斜照”“江天”“一抹红”等意象，勾勒出冬日傍晚江天相接、晚霞染空的壮丽画面，色彩明丽，境界开阔。

③情感丰富，含蓄深沉。结合仲冬时节和“乐事回头一笑空”的感慨，这抹红既是眼前实景，也暗含着短暂相聚的温暖与漂泊仕途的怅惘交织的复杂心绪，于乐景中见微愁，意味深长。

④炼字精妙，以少胜多。“一抹”一词精准描绘出晚霞的轻盈与集中，寥寥数字便使画面灵动，极具层次感 and 感染力。

17. 渐黄昏 清角吹寒  
 汨余若将不及兮 恐年岁之不吾与  
 云树绕堤沙 怒涛卷霜雪（惊涛拍岸 卷起千堆雪）  
 18. D 19. B 20. C

21. “个”是一般性的可用于人的量词，而“只”往往用于动物，这一改动暗中将匪徒比喻为了畜生，更显杨子荣对匪徒的仇视与蔑视；“你”改作“你们”，单数改复数，与前文的“来了一群”更相符。  
 22. ①武松的描述是对话语体/会话体/属于日常对话，口语色彩浓重，偏重主观情感和自我表现；  
 ②办案人员的描述是向上级回禀的公文语体（或：属于向上级的禀告），用语更偏简洁、书面，描述更加客观、全面。

23.

#### 一、题目核心信息

- 题型：材料作文（开放性思辨题）
- 核心材料：“有时  $1+1 \neq 2$ ”
- 要求：自定角度、立意、文体、标题；不少于 800 字，不得套作抄袭。

二、难度：0.38

这道题属于典型的思辨型材料作文，难点在于：

1. 材料本身是一个打破常识的命题，需要考生跳出“ $1+1=2$ ”的数学定式，找到合理的立意角度。
2. 立意的深浅差距极大：写“合作共赢”“团结就是力量”是基础立意，而能从“系统效应、整体与部分、创新思维、边界条件、辩证关系”等角度切入，才更容易拿到高分。
3. 容易出现套作，需要结合具体事例写出新意，避免空喊口号。

#### 三、核心知识点与立意方向

##### （一）核心知识点

- 辩证思维：整体与部分的辩证关系、量变与质变的辩证关系、矛盾的对立统一规律。
- 系统论思想：整体功能大于部分之和（ $1+1>2$ ）、整体功能小于部分之和（ $1+1<2$ ）。
- 批判性思维：打破常识定式，理解真理的条件性与相对性。

##### （二）主流立意方向

立意方向	核心解读	适用文体
$1+1>2$ ：合作与协同效应	当个体优势互补、形成合力时，整体的力量远超个体的简单相加，如团队协作、学科交叉、文明互鉴。	议论文 / 记叙文
$1+1<2$ ：内耗与无效叠加	当个体方向相悖、互相掣肘时，整体效率反而下降，如团队内耗、资源错配、方法不当。	议论文 / 时评
跳出定式：打破思维的边界	“ $1+1=2$ ”是特定条件下的真理，现实世界中很多问题没有唯一答案，要学会跳出固有认知，拥抱多元与创新。	议论文 / 散文
条件与边界：真理的相对性	任何规律都有适用条件，脱离具体语境谈“ $1+1=2$ ”是机械的，我们要学会具体问题具体分析。	议论文

#### 四、高分解析与写作思路

##### （一）审题破题

第一步：拆解材料。

“ $1+1=2$ ”是数学中的绝对真理，但题目中“有时 $\neq 2$ ”，说明我们要跳出纯数学语境，进入社会、

生活、哲学的语境中解读。

第二步：找矛盾，定立意。

核心矛盾是“常识的确定性”与“现实的复杂性”的冲突，所有立意都要围绕这个矛盾展开。

(二) 议论文写作框架(以“ $1+1>2$ ”为例)

1. 开头：引材料 + 亮观点

从“ $1+1=2$ ”的常识切入，引出“在现实世界中，协同与融合往往能让  $1+1>2$ ”的核心论点。

示例：“在数学的世界里， $1+1$  永远等于  $2$ ，这是不容置疑的公理。但当我们把目光投向真实的生活，却会发现无数‘ $1+1\neq 2$ ’的奇迹：两双看似普通的筷子，合在一起能夹起单支无法握住的重物；两种看似独立的学科，交叉融合能催生出全新的研究领域。这告诉我们：当个体的力量在协同中被放大， $1+1$  可以大于  $2$ 。”

2. 主体段 1：分论点 1—— 互补性让  $1+1>2$

论证：优势互补是实现协同效应的基础。

论据：田忌赛马的故事(下等马对上等马，中等马对下等马，上等马对中等马，通过组合实现  $1+1>2$ )；团队中不同角色的配合(如科研团队中理论研究者与实验操作者的协作)。

3. 主体段 2：分论点 2—— 系统性让  $1+1>2$

论证：整体的功能不是部分的简单相加，优化的系统结构能产生新的效能。

论据：中国高铁的“系统工程”，不是轨道 + 列车的简单叠加，而是信号、调度、维护等多个系统的协同，最终实现远超单一部件的效能；互联网平台的“网络效应”，单个用户的价值有限，用户越多，平台的价值呈指数级增长。

4. 主体段 3：辩证思考 —— 警惕  $1+1<2$  的陷阱

论证：协同不是简单的叠加，不当的组合反而会产生内耗，让  $1+1<2$ 。

论据：“三个和尚没水喝”的故事；企业中部门壁垒导致的效率低下；资源错配导致的“ $1+1<2$ ”。

5. 结尾：升华主题 + 回扣观点

联系自身或时代，呼吁我们在学习、工作中学会协同、优化组合，让个体的力量在整体中被放大，实现  $1+1>2$  的价值。

## 五、范文示例

### 《跳出算式之外，看见协同的力量》

在数学的公理体系里， $1+1=2$  是颠扑不破的真理，它代表着最纯粹的数量叠加。但当我们走出数字的世界，步入复杂的现实生活，却会发现无数“ $1+1\neq 2$ ”的可能：它可能是团队协作中  $1+1>2$  的奇迹，也可能是互相掣肘时  $1+1<2$  的困境。这道看似简单的算式，藏着关于协同与内耗、整体与部分的深刻哲学。

$1+1$  之所以能大于  $2$ ，核心在于个体间的优势互补与协同效应。田忌赛马的故事早已为我们揭示了这个道理：同样是三匹马，在错误的出场顺序下，只能以  $0:3$  惨败；而在优化的组合中，以下等马对上等马、中等马对下等马、上等马对中等马，最终实现了  $2:1$  的逆转。这里的三匹马没有任何变化，变化的只是它们的组合方式，却让原本  $1+1+1=3$  的力量，产生了远超预期的效果。现实中，这样的例子比比皆是：科研领域的交叉学科，让物理学的严谨与生物学的灵动碰撞，催生出生物物理学这一全新领域；企业中的跨部门协作，让市场部的洞察与技术部的研发结合，打造出更贴合用户需求的产品。当个体的力量不再是孤立的“ $1$ ”，而是能互相成就、彼此赋能，整体的效能便会突破“ $2$ ”的边界，实现  $1+1>2$  的飞跃。

但我们也要警惕，不当的组合反而会让  $1+1$  小于  $2$ ，陷入内耗的陷阱。“三个和尚没水喝”的故事，便是对这种现象最生动的诠释：一个和尚挑水喝，两个和尚抬水喝，三个和尚却没水喝。原本的“ $1$ ”，因为责任不清、互相推诿，不仅没有产生叠加效应，反而因为内耗抵消了彼此的力量，最终让整体效能归零。在团队中，这样的内耗同样致命：部门之间互相推诿、同事之间恶性竞争，原本

1+1=2 的力量，在无休止的拉扯中不断损耗，最终变成了 1+1<2 的低效与混乱。这告诉我们，协同不是简单的“人多力量大”，更需要清晰的目标、合理的分工与良性的配合，否则再多的个体，也只是一盘散沙，无法形成合力。

跳出“1+1=2”的定式，我们看到的不仅是算式的变化，更是一种看待世界的思维方式。在这个分工日益精细、联系日益紧密的时代，没有人是一座孤岛，我们都身处不同的“系统”之中。与其固守“个体的1”，不如学会在协同中放大自己的价值；与其陷入无意义的内耗，不如优化组合，让每一份力量都能发挥出最大的效能。

原来，真正的答案从来不在冰冷的算式里，而在我们如何与他人、与世界相处的智慧中。当我们学会了互补与协同，1+1 便不再只是等于 2，它可以是 3，是 5，是无限的可能。



锦宏教育  
Jinhong Education